



LIETUVOS AUKŠTŪJŲ MOKYKLŲ PROFESINIŲ SAJUNGŲ SUSIVIENIJIMAS

LR Seimo Pirmininkui
gerb. Č. Juršėnui

Kaunas
2008 m. spalio 4 d.

Seimo švietimo, mokslo ir kultūros komiteto
Pirmininkui
gerb. V. Domarkui

Lietuvos aukštųjų mokyklų profesinių sąjungų susivienijimas (toliau tekste LAMPSS) naujai svarstomame Studijų ir mokslo įstatyme Nr. XP-2905 dalyvavo nuo 2007 lapkričio mėn. ir raštu Nr. 2008-03-18 pateikė 27 įstatymo pasiūlymus ir papildymus. Dalyvaujant svarstybose labai atvirai ir nedviprasmiškai išreiškėme savo poziciją dėl būtino dėstytojų ir kitų darbuotojų socialinių garantijų įteisinimo įstatyme, darbo specifikos ir darbo krūvio vertinimo. Universitetų, kolegijų bendruomenės sudaro ne vien dėstytojai, mokslo darbuotojai, bet ir mokslą aptarnaujantis personalas (koncertmeisteriai, leidyklos darbuotojai, laborantai, bibliotekos darbuotojai ir kt.). Pagal naujai ruošiamą įstatymą šio personalo kaip ir nėra mokymo įstaigose, toms studijose dalyvaujančioms grupėms nenumatomas finansavimas, jos nedalyvauja valdymo sistemoje, o tai sudaro apie 50 proc. dirbančiųjų. Įstatyme nenumatomas darbuotojų atstovų - profesinių sąjungų dalyvavimas valdymo struktūrose, net dėstytojų dalyvavimas valdyme yra formalizuotas, nes visiškai nenumatytas jų delegavimo mechanizmas ir atsiskaitymas akademinėi bendruomenei..

Nežiūrint įdėto didelio darbo minėtame įstatymo tobulinime, negavome nei vieno raštiško atsakymo kaip atsižvelgta į mūsų pasiūlymus. Pakvietimą dalyvauti Seimo švietimo ir mokslo komiteto posėdžiuose gavome tik 2008-09-29 ir 2008-09-30 d.

Apie dalį minėtų problemų yra pasisakęs LR Konstitucinis teismas 2008-03-20 (byla Nr28/07-29-07), tačiau spaudoje ir svarstymų eigoje nebuvo pateikta nei vieno dokumento, įrodančio, kad buvo atsižvelgta į Konstitucinio teismo sprendimą, nors pagal Konstitucijos 107 straipsnio 1 dalį Lietuvos Respublikos įstatymas (ar jo dalis) arba kitas Seimo aktas (ar jo dalis), Respublikos Prezidento aktas, Vyriausybės aktas (ar jo dalis) negali būti taikomi nuo tos dienos, kai oficialiai paskelbiamas Konstitucinio Teismo sprendimas, kad atitinkamas aktas (ar jo dalis) prieštarauja Konstitucijai.

Stebint situaciją, galima daryti išvadą, kad LR Seimui negalioja konstitucija, todėl tikėtis, kad bus atsižvelgta į mūsų pasiūlymus, tiesiog naivu. Dalyvaujant svarstybose išsakėme savo griežtą prieštaravimą dėl paliekamų įstatyme terminuotų darbo sutarčių, tačiau Seimo narys gerb. V. Domarkas sugebėjo viską pateikti atvirkščiai ir pranešti, kad profsąjungos pritaria terminuotoms darbo sutartims, nors taip nebuvo.

Kategoriskai pareiškiame, kad netoleruojame tokios įstatymo kūrimo tvarkos, kuomet neatsižvelgiama į suinteresuotųjų pusių poreikius, nenagrinėjama iš esmės pakitusi situacija įsiteisėjus LR Konstitucinio teismo sprendimui. Jeigu Jūsų neįpareigoja Seimo statutas skelbti visas siūlomas įstatymo pataisas, tai gal išsakyta viešai spaudoje kritika ir organizuojami streikai padės apsigalvoti ir pradėti bendrauti teisiškai.

LAMPSS pirmininkė

doc. dr. A. Lapinskienė